Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Искусственный интеллект в обучении русскому языку как иностранному», 1 семестр

1. Методика оценки

Выполнение контрольной работы является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Контрольная работа направлена на закрепление и проверку уровня владения учебным материалом по теоретическим темам и темам практических занятий, а также формирование навыков самостоятельного анализа процессов и явлений в области применения искусственного интеллекта в преподавании РКИ, включая знакомство с основными инструментами ИИ, анализ их возможностей для обучения лексике, грамматике, произношению и автоматической проверки письменных заданий. Контрольная работа проводится по темам: введение в ИИ в преподавании РКИ, ИИ в обучении лексике, ИИ в обучении грамматике, автоматическая проверка письменных заданий, ИИ в обучении произношению.

Номер индивидуального задания (варианта) определяется по порядковому номеру фамилии студента в списке группы. Изменение варианта задания возможно только по согласованию с преподавателем.

Количество заданий (вариантов) составляет 10, что достаточно для обеспечения каждого обучающегося индивидуальным заданием контрольной работы.

Выполнение контрольной работы предусмотрено индивидуально.

Структура контрольной работы:

1. Титульный лист
2. Введение (актуальность, цель, задачи).
3. Основная часть (задание контрольной работы).
4. Заключение (выводы и рекомендации).
5. Список литературы и источников.

Во **введении** кратко обосновывается актуальность, формулируются цель и задачи, даётся краткая характеристика степени изученности вопроса (с опорой на изученную литературу по применению ИИ в образовании).

Основная часть – это ответ на задание контрольной работы. Он должен быть самостоятельным, развёрнутым и аргументированным. При необходимости основная часть может быть разбита на более мелкие вопросы. Она должна содержать обязательные ссылки на изученную литературу и интернет-источники, оформленные постранично в соответствии с библиографическими требованиями.

Заключение содержит общий вывод по выполненной работе и рекомендации по использованию ИИ-инструментов в преподавании РКИ.

Список литературы оформляется в соответствии с библиографическими требованиями в алфавитном порядке и включает от 3 до 5 источников (книг, статей разных авторов, интернет-источников), которые были изучены при выполнении контрольной работы.

Рекомендуется излагать мысли по существу, кратко и логично.

Требования к оформлению:

Объем контрольной работы до 10 страниц машинописного текста формата А4.

Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Контрольная работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Контрольная работа предоставляется для проверки в электронном виде в срок, установленный преподавателем. При положительном результате оценивания контрольной работы студент её распечатывает, передает на кафедру и защищает до сессии в назначенное преподавателем время. По результатам защиты студенту выставляется оценка в соответствии с критериями, приведенными в п. 2 настоящего Паспорта.
Контрольная работа проводится по темам «Введение в ИИ в РКИ, ИИ в обучении лексике, грамматике, произношению и автоматическая проверка письменных заданий», включает 10 заданий (вариантов). Выполняется письменно с последующей устной защитой.

1. **Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций**

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

Контрольная работа выполнена на продвинутом уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов её выполнения и соотнесённых с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Закреплённые за контрольной работой компетенции сформированы на продвинутом уровне. Оценка составляет **от 18 до 20 баллов**.

Контрольная работа выполнена на базовом уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит единичные непринципиальные ошибки, исправленные после замечаний преподавателя. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов её выполнения и соотнесённых с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Закреплённые за контрольной работой компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет **от 14 до 17 баллов**.

Контрольная работа выполнена на пороговом уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит ошибки, неоднократно исправляемые после замечаний преподавателя. Части контрольной работы в целом согласованы. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов её выполнения и соотнесённых с ними индикаторов достижения компетенций содержит пробелы. Закреплённые за контрольной работой компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет **от 10 до 13 баллов**.

Контрольная работа считается не выполненной, если структура, содержание и оформление работы не соответствует требованиям, работа содержит существенные ошибки, не исправленные после замечаний преподавателя. Части контрольной работы не согласованы. Отсутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа не представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов её выполнения и соотнесённых с ними индикаторов достижения компетенций содержит множество

существенных пробелов. Закреплённые за контрольной работой компетенции не сформированы. Оценка составляет **менее 10 баллов**.

2. Шкала оценки

Контрольная работа как форма текущей аттестации (контроля) по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов по всем ее заданиям составляет от 10 до 20 баллов включительно.

В общей оценке по дисциплине баллы за выполнение контрольной работы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы и таблицей соответствия баллов, традиционной оценки и буквенной оценки ECTS, установленными в НГТУ.

3. Примерный перечень заданий (вариантов) контрольной работы

Вариант 1

1. Дайте определение понятиям «искусственный интеллект», «NLP», «генеративная нейросеть» применительно к преподаванию РКИ. Приведите примеры.
2. Опишите, как нейросети могут помочь в работе над русской лексикой. Приведите 2–3 примера упражнений, сгенерированных или проверенных с помощью ИИ.

Вариант 2

1. Какие задачи преподавателя РКИ может автоматизировать искусственный интеллект? Приведите не менее 4 примеров.
2. Предложите способ использования чат-бота для тренировки падежных окончаний (на примере любого падежа, уровень А2).

Вариант 3

1. Назовите известные вам сервисы и инструменты ИИ для автоматической проверки письменных работ на русском языке (Яндекс.Спеллер, Орфограммка, Grammarly, LanguageTool и др.). Сравните их возможности.
2. Приведите пример (скриншот или текстовое описание) работы одного из сервисов с типичными ошибками иностранных учащихся (падежи, вид глагола, предлоги).

Вариант 4

1. Опишите, как ИИ может использоваться для отработки произношения на занятии по РКИ (синтез речи, распознавание, анализ).
2. Предложите упражнение на дифференциацию звуков [ш] и [щ] с использованием голосового помощника или системы распознавания речи.

Вариант 5

1. Каковы этические риски использования ИИ в обучении РКИ (авторство, достоверность, предвзятость алгоритмов)?
2. Сформулируйте 3 правила использования нейросетей в учебном процессе, которые вы бы дали иностранным студентам.

Вариант 6

1. Охарактеризуйте возможности использования систем машинного перевода (DeepL, Google Translate, Яндекс.Переводчик) в практике преподавания РКИ. В чём их сильные и слабые стороны?
2. Сравните качество перевода двух систем на примере 3 фраз с русскими реалиями

(например, «Масленица», «Авось», «Щи да каша»).

Вариант 7

1. Что такое «промпт» (запрос) для нейросети? Как качество промпта влияет на результат?
2. Составьте промпт для генерации 5 диалогов на тему «В поликлинике» (уровень A2–B1) для использования на занятии по РКИ.

Вариант 8

1. Как ИИ может помочь в создании индивидуальных учебных траекторий для иностранных учащихся (адаптивные системы, персонализация)?
2. Предложите сценарий использования ИИ для работы с текстом: создание заданий на понимание прочитанного, генерацию вопросов, автоматическое реферирование.

Вариант 9

1. Опишите возможности использования ИИ для обучения видам речевой деятельности (аудирование, чтение, говорение, письмо).
2. Разработайте задание для иностранных учащихся с использованием одного из ИИ-инструментов (на выбор) по любой теме РКИ. Опишите цель, этапы, ожидаемый результат.

Вариант 10

1. Какие ИИ-инструменты для работы с текстом вы знаете? (генерация, редактирование, анализ тональности, стилистический анализ).
2. Проведите анализ текста (на выбор, 150–200 слов) с помощью любого доступного ИИ-инструмента (например, анализ тональности, стиля, сложности текста). Опишите результаты и сделайте вывод о пригодности данного текста для уровня B1.